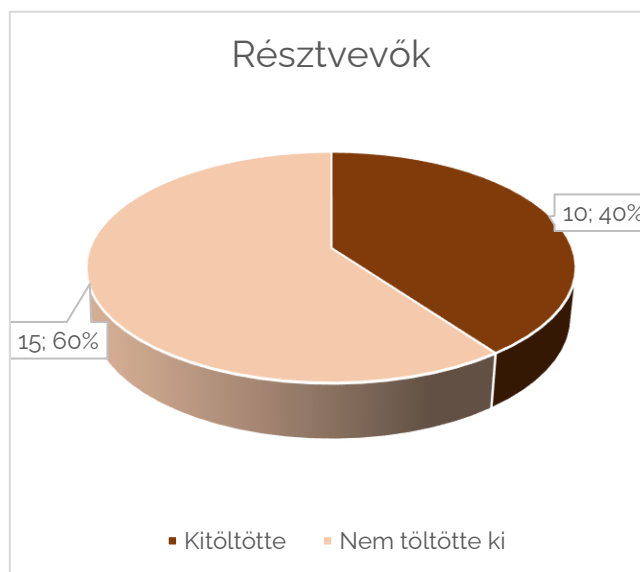




Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola

Összesített eredmény

Az öt Doktori Iskola összes hallgatója (N=207) közül 86 fő vett részt az elégedettségmérésben. A Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolából (továbbiakban KKDI) (N=25) 10 hallgató (40%) töltötte ki az elégedettségmérést, ebből 4 magyar és 6 külföldi (1. ábra). A KKDI külföldi hallgatóinak mindegyike kitöltötte a kérdőívet.



1. ábra: A kérdőív kitöltési aránya

A doktoranduszok a skálás kérdéseket egytől ötig terjedő intervallumon értékelhették, ahol az ötös érték a leginkább pozitív véleményt, míg az egyes a leginkább negatív véleményt fejezi ki. Emellett lehetőségük volt szöveges véleményt formálni számos kérdéssel/témával kapcsolatosan, ezen felül pedig több esetben is indoklást tehettek, ha 4-es vagy annál alacsonyabb értéket jelöltek meg.

A képzési szakaszt illetően a kérdőívet kitöltő KKDI-s hallgatók 60%-a (6 fő) már túl van a komplex vizsgán, vagyis a kutatási és képzési szakaszban tart, míg 40% (4 fő) jelenleg a képzési és kutatási szakaszában van a doktori képzésnek.



Az érdemi választ adó hallgatók többsége (90%) gondolja tökéletesnek a kapcsolatát a témavezetőjével. Csupán egy hallgató értékeli közepesre (3-as érték) a kapcsolatát a témavezetőjével (2. ábra). A 3-as értéket adó hallgató a kommunikációs nehézséget jelölte meg problémaként.



2. ábra: A témavezetővel való elégedettség eredménye

A tárgyakkal kapcsolatban a hallgatók pozitívként említették a kurzusok érthetőségét, rugalmasságát, érdekességét és hasznosságát, az oktatók széleskörű tudását.

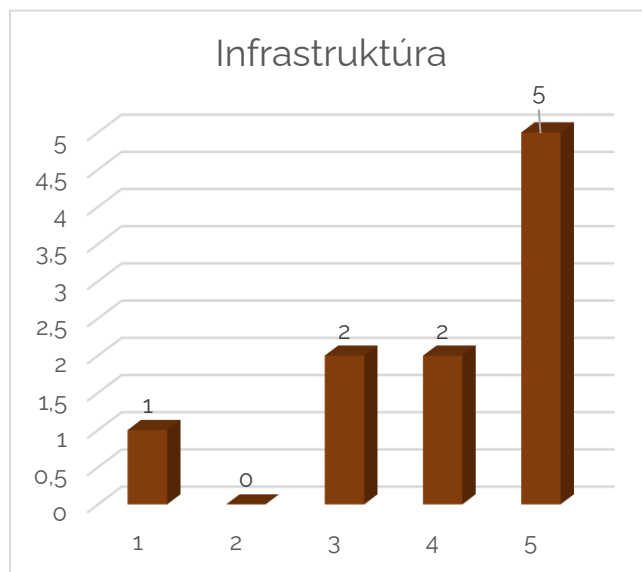
A komplex vizsgával kapcsolatban az egyik hallgató a szervezést, a tételeket, valamint a Bizottság hozzáállását is pozitívként értékelte.

A hallgatók többsége ismeri a Doktori Iskola működési szabályzatát és képzési tervét. Az Iskola minőségbiztosítási szabályzatával a többség azonban nincs tisztában. Az ügyintézással kapcsolatban a magyar hallgatók arányaiban az ügyintézők segítőkészségével a leginkább elégedettek, míg a külföldi hallgatók az online felületek használhatóságával. A külföldi hallgatóknál a „doktorandusz



bevonása a döntésekbe”, míg a magyar hallgatóknál „a dokumentumok, szabályzatok elérhetősége” az a kategória, amely a legalacsonyabb értéket érte el.

A Doktori Iskola infrastruktúráját 5 hallgató kiválóra, 2 hallgató jóra, szintén 2 hallgató közepesre és egy hallgató nagyon rosszra értékelte (3. ábra). Egy hallgató jelezte, hogy szeretné, ha az egyetemi webshopban lehetőség lenne a jegyzetek, szakirodalmak megvásárlására, mások részéről is érkezett olyan visszajelzés, hogy a



3. ábra: Vélemény az Intézmény által biztosított infrastruktúráról

szakirodalmakhoz nem igazán férnek hozzá a hallgatók. Emellett említésre került, hogy több szellőzőnyílásra lenne szükség egyes helyiségekben.

Az idei kérdőívben a Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatosan is feltettünk a hallgatóknak két kérdést. Először megkérdeztük a hallgatókat, hogy ismerik-e a Doktorandusz Önkormányzatot, majd az erre igenlő választ adó hallgatóktól azt, hogy tudják-e hogyan lehet elérni a képviselőket.

Az első kérdésre a magyar hallgatók 75%-a (3 fő) válaszolt igennel, közülük pedig 2-en vannak tisztában a képviselők elérhetőségével. A válaszok alapján a külföldi



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

hallgatók közül csupán 1 fő (16,67%) ismeri a Doktorandusz Önkormányzatot, viszont ő sem tudja, hol érheti el az Önkormányzat képviselőit.

Veszprém, 2024. szeptember 30.

Kajtár Tímea

Minőségfejlesztési Központ igazgató