

PANNON EGYETEM



KÉMIAI ÉS KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

SWOT-ELEMZÉS

Az elemzés karbantartásáért felelős: Mérnöki Kar, KKDI vezetője

dokumentum azonosító: KKDI SWOT-elemzés

hatálybalépési időpont: 2020. június 10.

érvényességi időpont: visszavonásig

Pannon Egyetem, Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola
SWOT-elemzés

Erősségek:

- A Doktori Iskola háttere a KKDI Képzési tervében részletezett 12 doktori program, nemzetközileg elismert tudományos műhelyek a kémia és a környezettudomány területeiről;
- Kiváló tudánymetria mutatókkal és jelentős oktatási-kutatási tapasztalattal rendelkező, aktív, elkötelezett, helyben élő és tevékenykedő intézményi törzstagok;
- Nemzetközileg elismert oktatók nagy aránya;
- Kialakult, jó együttműködés az egyes tudományos műhelyek képviselői között;
- Minőségi oktatásra való törekvés;
- Jó kapcsolatok hazai kutatóintézetekkel (Energiatudományi Kutatóközpont, Budapest; ÖK Balatoni Limnológiai Intézet, Tihany; ATK Mezőgazdasági Intézet, Martonvásár; CSFK Földtani és Geokémiai Kutatóintézet, Budapest; Országos Meteorológiai Szolgálat, Budapest) és egyetemekkel és jelentős iparvállalatokkal (Paksi Atomerőmű ZRt.);
- Jó nemzetközi kapcsolatrendszer, amely a hallgatók számára mind részképzésre, mind külföldi kutatási programokban való részvételre lehetőséget nyújt;
- Számos nagy összegű hazai és nemzetközi, alap- és alkalmazott kutatást támogató pályázat;
- Korszerű kutatási infrastruktúra, jó műszerezettség; a legtöbb kutatási területen kiváló könyvtári háttér;
- Hosszú ideje mindkét tudományterületen jól működő doktori iskolai rendszer; régóta kialakult, bevált követelményrendszer, kiegyensúlyozott működés;
- Korszerű, jelentős forrásokkal támogatott kutatási témák;
- Végzett hallgatók jó elhelyezkedési lehetőségei.

Gyengeségek:

- A tudományos műhelyek elaprózottak, a széttagoltság miatt nehezen alakulhat ki pezsgő tudományos élet;
- Az egyes műhelyek tevékenységét bemutató tudományos ismeretterjesztő előadásokat kevesen látogatják;
- A témák kidolgozását hátráltatják az infrastruktúra működtetésének költségei, az erre szolgáló források korlátozottsága;
- A Pannon Egyetemen nincs Természettudományi Kar, fontos kapcsolódó diszciplínákban a szellemi potenciál és a hozzájuk tartozó infrastruktúra teljesen hiányzik;
- A Mérnöki Karon alap- és mesterképzés viszonylag kis hallgatói létszámaihoz rendelt normatív képzési támogatás elégtelensége;
- Kevés hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű hallgató vesz részt a képzésen;
- Folyamatos és jelentős működési forráshiány, a forrásteremtés állandó kényszere;
- A források mentén szerveződő kutatási témák.

Lehetőségek:

- Tehetséggondozás, a tehetséges és motivált hallgatók bevonása a műhelyekben folyó kutatásokba, ösztöndíj vagy külföldi képzés feltételeinek biztosítása;
- A kis hallgatói létszámból adódóan egységes szemléletű vertikális képzés biztosítása;
- A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű hallgatók arányának növelése;
- Több műhely elismertsége és/vagy országosan egyedi jellege az alap-, sőt a

Pannon Egyetem, Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola
SWOT-elemzés

mesterképzéshez képest is kiszélesítheti a doktori képzésre jelentkezők körét, ami lehetővé teszi a kis létszámú, de motivált és jól képzett hallgatókkal a Doktori Iskola hosszú távú és kiegyensúlyozott működését;

- Az együttműködés szorosabbá fűzése a partner kutatóintézetekkel, illetve új kapcsolatok építése, nemzetközileg elismert vezető kutatók bevonása az oktatásba és témavezetésbe;
- Külföldi hallgatók képzésével a Doktori Iskola tudományos potenciáljának frissítése;
- Fiatal, tehetséges, az új követelményeknek mindenben megfelelő vezető oktatók kinevezése; utánpótlás megoldása pályázati források felhasználásával;
- Oktatási módszerek modernizálása;
- Megfelelő támogatás esetén új, kiemelt prioritást élvező tudományos műhely létrehozása, esetleg korábbi meglevő műhelyek átalakításával/összevonásával;
- Kutatás-fejlesztésben érdekelt cégek bevonása a doktori programba a kapcsolódó alap kutatási problémák megoldására;
- Pályázati tevékenység erősítése, az együttműködés lehetőségeit jobban kihasználva nagyobb, integrált pályázatok benyújtása;
- Nemzetközi kapcsolatok felhasználása a mobilitási programokban;

Veszélyek:

- A „merítési bázis” csökkenése, vészesen fogyatkozó végzett hallgatói létszám;
- Romló előképzettségű hallgatók az alapszakokon;
- A képzés struktúrájából adódóan is a tudományos kutatás (TDK munka) iránti motiváció erőteljes csökkenése;
- Az oktatói létszám további csökkenése, iskolateremtő vagy kiemelkedő vezető oktatók kilépése/kiesése;
- Indokolhatatlanul nagy és tovább növekvő bürokratikus terhek az aktív vezető oktatókon;
- A normatív kutatás-finanszírozási és ezzel összefüggésben az oktatáspolitikai rendszer kiszámíthatatlansága;
- Budapesti egyetemek térnyerése a régióban;
- A pályázati támogatások kiszámíthatatlansága, folytonossági hiánya, illetve esetleges elégtelensége.